

Юридически допустимо: Каких-либо законодательно установленных и документально подтвержденных ограничений на использование объекта в разрешенных целях не выявлено. В настоящее время текущее назначение не нарушают никаких имеющихся муниципальных и федеральных законодательных ограничений.

Финансово целесообразно: все варианты использования, которые могут обеспечить положительный доход, рассматриваются как выполнимые в финансовом отношении, идентификация видов использования, выполнимых в финансовом отношении, базируется на анализе спроса, предложения и местоположения недвижимости. Использование земельного участка с кадастровым номером 61:01:0600015:1585, адрес объекта оценки: Российская Федерация, Ростовская область, Азовский район, В границах бывшего ТОО «им Калинина» (Сельскохозяйственное производство) в качестве объекта (Сельскохозяйственное производство) в соответствии с назначением, финансово наиболее целесообразно, так как смена назначения приведёт к дополнительным затратам.

Максимально продуктивно: учитывая местоположение объекта оценки и технические характеристики, произвести точный расчет для проведения анализа наиболее эффективного использования не представляется возможным в связи с недостаточностью достоверной информации о доходности и затратах на содержание и реконструкцию аналогов с различными видами использования. При этом можно определённо сказать, что использование земельного участка с кадастровым номером 61:01:0600015:1585, адрес объекта оценки: Российская Федерация, Ростовская область, Азовский район, В границах бывшего ТОО «им Калинина» (Сельскохозяйственное производство) благодаря уникальному местоположению максимально продуктивно в соответствии с назначением.

Проанализированы факторы, влияющие на выбор варианта НЭИ, сформулированы следующие выводы: Земельный участок с кадастровым номером 61:01:0600015:1585, адрес объекта оценки: Российская Федерация, Ростовская область, Азовский район, В границах бывшего ТОО «им Калинина» (Сельскохозяйственное производство), исходя из представленных выводов, так как это вариант наиболее эффективного использования (Сельскохозяйственное производство).

15.Общая методика исследования

15.1 Расчёт рыночной стоимости

Вид стоимости, который подлежит установлению, в настоящем Отчете, принимается рыночная стоимость. Согласно Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.98 г, под *рыночной стоимостью объекта оценки* понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке (или сдан в аренду) в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Согласно Федерального Стандарта оценки № 2, утвержденного Приказом МЭРТ № 255 от 10 июля 2015 года «Об утверждении федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», под *рыночной стоимостью объекта оценки* понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства [23, (ФСО №2, п.6)]. Стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности, разрабатываются и утверждаются Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На сегодняшний день Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации были разработаны и утверждены следующие стандарты оценки:

Федеральный стандарт оценки № 1, утвержденный Приказом МЭРТ Российской Федерации № 457 от 10 июля 2015 года «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)»

Федеральный стандарт оценки № 2, утвержденный Приказом МЭРТ Российской Федерации № 457 от 10 июля 2015 года «Об утверждении федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)»

Федеральный стандарт оценки № 3, утвержденный Приказом МЭРТ Российской Федерации № 457 от 10 июля 2015 года «Об утверждении федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)»

Также Оценщик считает корректным использовать стандарты Межрегионального Союза Оценщиков.

Сбор общих данных и их анализ: на этом этапе были проанализированы данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта оценки в масштабах региона, города и района расположения объекта.

Оценка рыночной стоимости объекта оценки: в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», с Федеральными стандартами оценки, утвержденными Приказами Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации (Приказ №457 от 10.07.2015г.), со Сводом стандартов оценки (ССО 2005) рассмотрено определение рыночной стоимости объекта оценки тремя подходами и произведена оценка рыночной стоимости объекта оценки сравнительным, затратным и доходным подходами.

Подходы к оценке (в определении Федерального Стандарта оценки № 1, утвержденного Приказом МЭРТ Российской Федерации от 10 июля 2015 года № 457):

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

15.2 Определение рыночной стоимости объекта оценки доходным подходом

Доходный подход, основанный на принципе ожидания, отражает позицию благоразумного арендатора, который не будет платить арендную плату за определенный срок пользования и владения объектом аренды больше, чем доход для его бизнеса, который как ожидается будет приносить в течение этого срока данное право. Подход может показать верхнюю границу арендной платы, которая может быть уплачена без чрезмерного ущерба для бизнеса арендатора.

Т.е. подход отражает точку зрения арендатора, который определяет предельно допустимую величину ставки арендной платы, опираясь на свои представления о допустимой величине части ожидаемых им предпринимательских доходов, которую он считал бы возможным отдавать за пользование и владение объектом аренды для извлечения этих доходов.

В наибольшей степени данный подход применим при оценке арендной платы за торговые объекты. Для прочих объектов ввиду значительной погрешности расчетов результаты по данному подходу могут быть недостоверными.¹

Таким образом, в данном отчете, доходный подход не применялся.

15.3. Определение рыночной стоимости объекта оценки затратным подходом

¹ «Техническое задание на проведение оценки рыночно обоснованной арендной платы за встроенные помещения, являющиеся собственностью Российской Федерации и расположенные на территории поселений»

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки [см. п.15 ФСО 1]. Так как исследуемый нами земельный участок не является рукотворным объектом, то есть его нельзя создать, то затратный подход в этом случае невозможно применить. В соответствии с вышеизложенным, затратный подход в данной оценке не применим.

15.4. Определение рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом

Сравнительный подход основывается на предпосылке, что субъекты на рынке осуществляют сделки купли-продажи или аренды по аналогии, то есть, основываясь на информации о сходных сделках или предложениях. Предполагается, что благоразумный арендатор не заплатит за объект больше, чем продаётся на рынке самый дешевый объект аналогичного качества и полезности. Процедура оценки основывается на сравнении оцениваемого объекта с сопоставимыми объектами недвижимости (объекты сравнения или объекты-аналоги), которые были недавно проданы (или сданы в аренду), с внесением корректировок по параметрам, по которым объекты отличаются друг от друга.

При наличии достаточного количества достоверной информации о недавних сделках с подобными объектами, сравнительный подход позволяет получить результат, максимально близко отражающий отношение рынка к объекту оценки.

Сравнительный подход реализуется **методом сравнительного анализа предложений к продаже.**

Ниже кратко описана последовательность определения стоимости в рамках сравнительного подхода.

1. Определение элементов, по которым осуществляется сравнение объекта оценки с объектами - аналогами (далее - элементов сравнения).

К элементам сравнения были отнесены следующие ценообразующие факторы значимые для величины арендной платы:

- 1) *Качество прав;*
- 2) *Условия финансирования;*
- 3) *Особые условия;*
- 4) *Условия рынка (уторговывание).*

Оценщиком не было выявлено различие по данным характеристикам между объектом оценки и объектами-аналогами, за исключением возможной скидки на торг

- 5) *Местоположение:*

Аналоги выбраны в Ростовской области, в Азовском районе.

- 6) *Целевое назначение, разрешенное использование:*

Все объекты предполагают использование как земли сельхозназначения как и объект оценки.

- 7) *Физические характеристики*

- характеристики земельного участка:

По данному показателю могут быть различия (форма, подъезд, удалённость, площадь, урожайность, заброшенность, осушение и орошение и т.д.) что будет учтено ниже.,

2. Определение по каждому из выбранных элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от оцениваемого объекта.

Характер и степень отличий аналога от объекта устанавливаются в разрезе элементов сравнения путем прямого сопоставления каждого аналога с объектом оценки. Единицей сравнения выступала стоимость за 1 кв. м.

3. Определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от оцениваемого объекта.

Корректировки производились экспертным методом и с помощью справочника Земельные участки сельскохозяйственного назначения, Лейфер Л.А. 2018 год

15.4.1. Аналоги

В качестве аналогов была собрана и принята информация о предложениях к продаже земельных участков, расположенных в г. Азовском районе и его окрестностях. (Источник информации сайт «Авито и другие»).

В качестве аналогов во всех случаях выбирались земельные участки сельхозназначения, предполагающие вариант использования в качестве (сельскохозяйственного производства и т.д.).

При подборе аналогов Оценщику необходимо учитывать, как можно больше ценообразующих факторов, с тем, чтобы либо внести соответствующие поправки, либо подобрать аналоги, не отличающиеся, либо не сильно отличающиеся по данным факторам от объекта оценки.

К каждому аналогу приводится его краткая характеристика, а также адрес расположения аналога и телефон, т.е. необходимый минимум сведений, позволяющий уточнить данные или провести их проверку. (Материалы страниц в Приложении).

Аналог № 1

Адрес: Ростовская область, Азовский район, х. Новоалександровка. Земли сельхозназначения.

Продаётся земельный участок (165 000 кв. м.)- 4 500 000 руб. Стоимость предложения к продаже округлённо $1\text{ м}^2 - 27,27$ руб. Основные отличия аналога от объекта: незначительно больше площадь.

Аналог № 2

Адрес: Ростовская область, Азовский район, с. Самарское. Земли сельхозназначения

Продаётся земельный участок (67 500 кв. м.)- 2 041 200 руб. Стоимость предложения к продаже округлённо $1\text{ м}^2 - 30,24$ руб. Основные отличия аналога от объекта: намного меньше площадь.

15.4.2. Расчет стоимости методом сравнительного анализа

Ниже приведенная таблица включает корректировки, по которым, по мнению оценщика, было выявлено наибольшее различие между объектом оценки и объектами-аналогами.

При этом: - отрицательная поправка (-) вносилась, если по данному показателю сравниваемый объект превосходит оцениваемый

положительная поправка (+) вносилась, если по данному показателю сравниваемый объект уступает оцениваемому.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведённых расчётов с целью получения итоговой величины стоимости оцениваемого объекта. При этом нужно проверить все расчёты скорректированных величин и провести их согласование путём расчёта (среднеарифметической величины).

Рассчитанная среднеарифметическая величина является вероятной ценой продажи объекта, которая может быть округлена в допустимых пределах (таблица №1)

Таблица №2 Расчет стоимости земельного участка кадастровый номер 61:01:0600015:1585

Элементы сравнения	Ед.изм.	Аналог	Аналог
		1	2
Стоимость 1 м ² в месяц.	руб.	34,0	37,31
1) Качество прав	Муниципальная собственность	Собственность	Собственность
Корректировка	%	0	0
Скорректир. стоим.	руб.	34,0	37,31
2) Условия финансирования		Одинак	Одинак
Корректировка	%	0	0
Скорректир. стоим.	руб.	34,0	37,31
3) Особые условия		Одинак.	Одинак.
Корректировка	%	0	0
Скорректир. стоим.	руб.	34,0	37,31
Скидка на торг		Да	Да
Корректировка	%	-8	-8
Скорректир. стоим.	руб.	32,30	34,33
5) Целевое назначение, разрешенное использование	Сельскохозяйственное)	Сельскохозяйственное	Сельскохозяйственное
Корректировка	%	0	0
Скорректир. стоим.	руб.	32,30	34,33
Близость от центров переработки продукции		Одинаково	Одинаково
Корректировка	%	0	0
Скорректир. стоим.	руб.	32,30	34,33
Рельеф и форма участка	Четырёхугольник	Нет данных	Нет данных
Корректировка	%	0	0
Скорректир. стоим.	руб.	32,30	34,33
Наличие коммуникаций		Нет данных	Нет данных
Корректировка	%	0	0

Скорректир. стоим.	Руб.	32,30	34,33
Площадь	1 457 300	Несопоставим 50 000	Несопоставим 67 000
Корректировка	%	-30	-30
Скорректир. стоим.	руб.	22,61	24,03
Рыночная стоимость 1 кв.м. (как результат среднеарифметической)	Руб 23,32		

15.4.3. Краткие комментарий корректировок

Качество прав— Корректировка не вводилась (0%). Для аналога №1,2 (так как они в собственности). Корректировка с помощью справочник Земельные участки сельскохозяйственного назначения, Лейфер 2018 год, стр. 47-48.

Условия финансирования -Поправка не вводилась (0%), так как финансовые условия равнозначны – рублевый эквивалент.

Особые условия - Поправка не применялась (0%), так как объект оценки и аналоги, имеют обычные условия продажи (продажи), т. е. открытый рынок

Условия рынка - значительного изменение цен во времени не выявлено, но учтено отличие цены предложения от цены сделки. Цена предложения корректировалась внесением поправки на уторговывание, определенной на основе экспертных оценок операторов рынка недвижимости и составляющей для аналога №1,2 (-8%), справочник оценщика. Земельные участки сельскохозяйственного назначения, Лейфер 2018 год, стр. 139 (рынок активный, нижнее значение)

Целевое назначение, разрешенное использование - Корректировка не вводилась (0%), объект оценки – земельные участки сельскохозяйственного назначения (пашня), и аналоги для сельхозпроизводства и выращивания сельхозпродукции (пашня). Земельные участки сельскохозяйственного назначения, Лейфер 2018 год, стр. 132,133. Таблица №55.

Местоположение (Близость от центров переработки продукции) - Местоположение является одним из наиболее важных факторов, влияющих на стоимость как недвижимости, так и ее аренды.

Для определения поправок на местоположение в рамках экспертного метода, необходимо проводилось ранжирование всех факторов (близость от центров переработки продукции к областному или сельскохозяйственному центру), влияющих на местоположение, применительно к каждому аналогу. Оценщик полагает, что все участки в неравнозначном положении. Экспертный расчет даёт корректировку 0% для всех аналогов (удалённость от центров переработки с объектом оценки (сопоставима). Оценщик делал корректировку с помощью справочника оценщика Земельные участки сельскохозяйственного назначения, Лейфер 2018 год, табл.27, стр. 93.

Физические характеристики - Перечень основных физических характеристик, которые учтены при корректировке цены, включали в себя:

1)Рельеф и форма участка Состояние рассчитывались (0%) (объект оценки правильный по форме (для обработки подходит), а аналог№1,2 исходя из анализа объявления и разговора с продавцами равнозначен, то есть корректировка составит (0%). Корректировка вводилась сборник корректировок Сегмент земельные участки

2) Площадь

В данном случае для аналога №1,2 соответственно (-30%), так как у аналога №1,2 площадь значительно меньше, а у объекта оценки больше. Корректировка с помощью справочник Земельные участки сельскохозяйственного назначения, Лейфер 2018 год, таблица №33., нижняя граница интервала

3) **Коммуникации** Так как нет данных о объекте оценки и о аналогах, то оценщик не берёт во внимание и считает их с равнозначными особенностями по коммуникациям. (0%,0%,0%).

Таким образом, оценщик *полагает*, что расчетная величина рыночной стоимости округленно:

23,32 руб/кв.м. x 1 457 300 кв. м. = **34 000 000 руб.**

16. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

- При оценке Объекта нами были рассмотрены три подхода, - затратный, сравнительный и доходный. Ниже следует краткое обсуждение результатов каждого из примененных подходов и обоснование итогового заключения о рыночной стоимости Объекта.

Оценка сравнительным подходом

Сравнительный подход основывается на предпосылке, что субъекты на рынке осуществляют сделки купли-продажи или аренды по аналогии, то есть, основываясь на информации о сходных сделках или предложениях. Предполагается, что благоразумный арендатор не заплатит за сдаваемый в аренду объект больше, чем сдается в аренду на рынке самый дешевый объект аналогичного качества и полезности. Процедура оценки основывается на сравнении оцениваемого объекта с сопоставимыми объектами недвижимости (объекты сравнения или объекты-аналоги), которые были недавно проданы – предложены к продаже (или сданы в аренду – предложены к аренде), с внесением корректировок по параметрам, по которым объекты отличаются друг от друга. Расчет стоимости сравнительным подходом, с использованием метода прямой капитализации дохода показал следующий результат (округлён до тысяч),

Рыночно обоснованная стоимость:

34 000 000 руб.

Оценка доходным подходом.

Подход отражает точку зрения арендатора, который определяет предельно допустимую величину ставки арендной платы, опираясь на свои представления о допустимой величине части ожидаемых им предпринимательских доходов, которую

он считал бы возможным отдавать за пользование и владение объектом аренды для извлечения этих доходов. На основании выше представленного обоснования данный подход **не применялся**, так как на исследуемом рынке очень мало предложений для сдачи в аренду, а также нет информации для расчётов, о состоянии почвы и о аграрных культурах, преимущественно высаживаемых в этом районе Ростовской области.

Оценка затратным подходом.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки [см. п.15 ФСО 1].

Собственник имущества должен понести некоторые затраты по формированию титула собственности (зарегистрировать свои права в учреждении юстиции), в результате чего он приобретает права пользования и распоряжения имуществом. Право возмездного пользования возникает в результате заключения договора между арендодателем и арендатором и подразумевает затраты арендодателя по оформлению договора аренды. Само же право собственника на сдачу имущества во временное возмездное пользование (арендный платёж) не подразумевает затрат на своё возникновение, т.к. возникает в силу закона (ГК РФ). На этом основании затратный подход в данном случае не применим. В соответствии с выше изложенным, затратный подход в данной оценке **не применим**.

17. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РАСЧЕТА И РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

В данной работе расчет **рыночной стоимости** был проведен с использованием сравнительного подхода. Согласование с учетом веса каждого подхода приведены ниже в таблице. При полученном близком значении стоимости, присваивая сравнительному подходу больший вес, оценщик *полагает*, что сравнительный подход в большей степени отражает сложившуюся ситуацию в настоящий момент на данном сегменте рынка.

Согласование результатов

Подходы	Стоимость, руб	Весовой коэффициент	Согласованная стоимость, руб. без НДС
Сравнительный,	34 000 000,00	1	34 000 000,00

18. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Учитывая вышеизложенное, Оценщик полагает, что итоговая величина рыночной стоимости за объект Земельный участок с кадастровым номером 61:01:0600015:1585, адрес объекта оценки: Российская Федерация, Ростовская область, Азовский район, в границах бывшего ТОО «им Калинина», по состоянию на 03.10.2022 г, составляет:

34 000 000,00 руб.

(Тридцать четыре миллиона рублей 00копеек)

Оценщик



Кательва А. М.

19. СЕРТИФИКАЦИЯ ОЦЕНКИ

Я нижеподписавшийся, настоящим удостоверяю, что в соответствии с имеющимися у меня данными и исходя из моих знаний и убеждений:

Все факты, изложенные в настоящем отчете, верны и соответствуют действительности.

Сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительно исключительно в пределах, оговоренных в настоящем Отчете допущений и ограничительных условий и являются моими персональными, беспристрастными и профессиональными мнениями и выводами.

Я не имею ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объектах оцениваемой собственности, а также не имею личной заинтересованности и предубеждения в отношении вовлеченных сторон.

Моё вознаграждение ни в коей мере не связано с объявлением заранее предопределенной стоимости или тенденцией в определении стоимости в пользу Заказчика или его клиента, с достижением заранее оговоренного результата или событиями, произошедшими в результате анализа, мнений или выводов, содержащихся в отчете.

Мой анализ, мнения и выводы были получены, а настоящий Отчет составлен в полном соответствии с требованиями Закона РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и (ФСО№1, ФСО№2 и ФСО№3), утверждёнными Приказом Минэкономразвития России от 10 июля 2015г. № 467.

Рыночная стоимость признается действительной на дату определения стоимости 03.10.2022 г.

Оценщик


 А.М. Кательва

- е в СРО

Полис оценщика

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru



RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС № 922/2255661788 страхования ответственности оценщика

САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» (ОГРН 1027700042413; ИНН/КПП: 7710045520/775001001, р/с 40701810401400000014, «Альфа-Банк» ОАО г.Москва, БИК: 44525593, корр.счет 30101810200000000593), именуемое в дальнейшем Страховщик, заключило настоящий договор страхования (Полис) с указанным ниже Страхователем в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»), на основании письменного заявления Страхователя

Дата оформления полиса «29» сентября 2022 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь: Кательва Андрей Михайлович Дата рождения: 17.11.1976 г.
Адрес по месту регистрации: инд. 347360, Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Морская, д. 64, кв. 37
Паспорт: № 60 21 671901, выдан: 24.11.2021 г. ГУ МВД РОССИИ ПО Ростовской области
Член СРО оценщиков: АССОЦИАЦИЯ «Межрегиональный Союз Оценщиков»
E-mail: andk7676@mail.ru Тел. +7(918) 551-18-388

Представитель страховщика: Пономарева Галина Игоревна

Код 2132499

1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 02.10.2022 г., но не ранее 00 часов 00 минут дня, следующего за днем уплаты страховой премии, по 24 часа 00 минут 01.10.2023 г.
2. Объект страхования:	Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключающему со Страхователем договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам
3. Застрахованные работы:	Действие настоящего Полиса распространяется на работы в рамках оценочной деятельности, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками Страхователя в период, начиная с 01.10.2018 года
4. Страховой случай:	4.1. Установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба. 4.2. Урегулирование нескольких требований (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая
5. Страховая сумма:	5 000 000 (Пять миллионов) рублей
6. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
7. Исключения из страхования:	5.1 Согласно разделу 5 Правил страхования, кроме того действие настоящего Полиса не распространяется на требования (претензии, иски): 5.1.1. связанные с проведением кадастровой оценки; 5.1.2. основанные или связанные с несоблюдением Страхователем сроков выполнения работ, а также расходами на переделку или доделку работ
8. Страховая премия:	6 850 (Шесть тысяч восемьсот пятьдесят) рублей
9. Порядок оплаты страховой премии:	Единовременный платеж по 02.10.2022г. включительно

Страхователь

Страховщик

- 1 -